

3^o Jornadas de Investigação DA ASSOCIAÇÃO PORTUGUESA DE **CUIDADOS PALIATIVOS**

26 A 28 DE SETEMBRO DE 2019 . BEJA
Instituto Politécnico de Beja

#APCP2019

REGULAMENTO PARA SUBMISSÃO DE RESUMOS

Prazo de submissão: 06 de junho 2019

Resultados: 22 de julho 2019

Uma parte importante do programa das Jornadas será dedicada à apresentação de estudos de investigação submetidos pelos participantes. O resumo do estudo permite aos revisores e à Comissão Científica tomar uma decisão informada sobre a qualidade da investigação realizada e a sua adequação para inclusão no programa.

TIPOS DE APRESENTAÇÃO

Os resumos submetidos serão considerados para dois tipos de apresentação:

- **Poster em sala**, sendo que os posters com maior qualidade serão discutidos numa sessão de discussão com especialistas;
- **Apresentação oral** numa sessão de comunicações livres, sendo que o trabalho com maior qualidade será apresentado numa sessão plenária.

Compete à Comissão Científica a decisão final sobre o tipo de apresentação. Os autores deverão indicar no final do resumo se aceitam apresentar o trabalho como comunicação oral, caso sejam selecionados para tal. Os autores dos estudos aceites para inclusão no programa serão atempadamente informados sobre os detalhes para preparação das apresentações.

COMO SUBMETER

Os resumos devem ser submetidos online através do site do Secretariado das Jornadas – www.admedic.pt – até ao **dia 06 de junho de 2019**. Após a submissão estar concluída, o apresentador do estudo recebe por email uma confirmação automática. Se não receber esta confirmação automática, por favor contacte joana.marques@admedic.pt

ANTES DE COMEÇAR, CONSIDERE

1. Apresentador do estudo:
 - a) Nome e afiliação (instituição, departamento, cidade e país).
2. Coautores:
 - a) Nome e afiliação (instituição, departamento, cidade e país).
 - b) Todos os coautores estão informados e concordam com a coautoria, o conteúdo do resumo e sua submissão.
3. Fontes de financiamento do estudo, se aplicável.
4. Título do resumo: interessante e informativo e que especifique o desenho do estudo (ex.: estudo observacional, pré e pós-teste, ensaio clínico randomizado, estudo qualitativo, misto, revisão sistemática/meta-análise, estudo de caso, etc.)
5. Categoria de resumo onde o estudo melhor se enquadra.
6. Corpo do resumo limitado a 2500 caracteres (incluindo espaços) e estruturado segundo os critérios apresentados na página seguinte.

Caso queira consultar alguns recursos para melhorar a qualidade do seu resumo, escolhemos as seguintes fontes de informação útil:

- <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3114208/>
- <http://www.uky.edu/academy/sites/www.uky.edu.academy/files/How%20to%20Write%20Research%20Abstract.pdf>
- <https://www.acponline.org/membership/residents/competitions-awards/abstracts/preparing/writing>
- <http://www.addictionjournal.org/pages/writing-the-abstract>

RESPONSABILIDADES E COMPROMISSO

Ao submeter o resumo para apresentação nas Jornadas, o apresentador do estudo:

- Garante que o material não foi apresentado numa reunião ou congresso científico;
- Responsabiliza-se pela veracidade e precisão do resumo enviado;
- Confirma que todos os coautores estão informados e concordam com a coautoria, o conteúdo do resumo e sua submissão, bem como potencial inclusão no programa;
- Aceita ser a pessoa de contato para toda a correspondência sobre o estudo e manter os coautores devidamente informados sobre o processo;
- Aceita inscrever-se e apresentar o estudo nas Jornadas caso seja selecionado para apresentação como comunicação oral, discussão de poster ou poster em sala;
- Certifica que, caso o estudo envolva seres humanos, foi obtida autorização da Comissão de Ética competente e da Comissão Nacional de Proteção de Dados, se for o caso desta última, e que foi obtido consentimento informado dos participantes, quando aplicável.

O RESUMO

- Deve refletir um estudo de investigação;
- Não serão aceites resumos de estudos em fase de projeto;
- O limite de caracteres do resumo é fixado em 2500, incluindo espaços, excluindo título, autores e fontes de financiamento;
- O resumo não poderá conter nenhuma informação sobre os autores, instituições envolvidas ou fonte de financiamento, para garantir a avaliação cega pelos revisores;
- Caso haja algum elemento identificativo de pessoas ou instituições, o resumo será excluído;
- Independentemente do tipo de investigação, o resumo deve incluir os seguintes elementos: **Título, Introdução, Objetivo, Método, Resultados, Conclusão**. Cada elemento deve estar claramente identificado e em parágrafos diferentes;
- Deve ser escrito em Português, Espanhol ou Inglês;
- Os fármacos devem ser descritos pelo seu nome químico/genérico;
- Podem ser usadas abreviaturas se devidamente definidas, i.e. na primeira menção devem ser explicadas na íntegra com a abreviatura entre parênteses;
- Não são permitidos gráficos ou ilustrações;
- Não são permitidos anexos;
- Só é permitida uma tabela com máximo de 10 colunas por 10 linhas. Cada linha contará como 50 caracteres;
- Não são necessárias referências bibliográficas.

CATEGORIAS DOS RESUMOS

Os autores devem selecionar a categoria na qual o seu estudo melhor se enquadra, escolhendo apenas uma categoria das descritas abaixo. No entanto, a Comissão Científica reserva-se o direito de re-categorizar o resumo sem recurso adicional aos autores.

Contexto - Domicílio	População - Outra (ex.: pessoas com deficiência mental)
Contexto - Hospital	Tópico - Apoio físico
Contexto - Unidades de cuidados paliativos	Tópico - Apoio psicológico
Contexto - Unidades de cuidados continuados/lares de idosos/residências	Tópico - Apoio social
Contexto - Outro (ex.: prisões)	Tópico - Apoio espiritual
População - Cancro	Tópico - Comunicação, informação e planeamento de cuidados
População - Falência orgânica	Tópico - Fim de vida e qualidade na morte
População - Doenças neurodegenerativas	Tópico - Luto
População - Crianças e adolescentes	Tópico - Saúde pública e política de saúde
População - Idosos	Tópico - Economia da saúde
População - Cuidadores familiares	Tópico - Educação
População - Profissionais	Tópico - Ética
População - Voluntários	Tópico - Outro (ex.: sistemas de registo clínico)

CORREÇÕES AO RESUMO

Caso os autores pretendam efetuar alguma correção após concluírem a sua submissão, podem fazê-lo até à data limite para submissão (15 de maio 2019), obrigatoriamente e diretamente no site do Secretariado das Jornadas (*As minhas submissões*).

RETIRADA DO RESUMO

Se os autores desejarem retirar o seu resumo do programa das Jornadas após a notificação final ter sido comunicada, o apresentador do estudo deve enviar um pedido por email ao Secretariado das Jornadas até 30 dias antes das Jornadas. Quaisquer pedidos de retirada feitos após esse prazo, não podem ser assegurados.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO

Todos os resumos serão avaliados cegamente por, pelo menos, dois revisores. Os revisores não avaliarão estudos em que são (co)autores ou que foram realizados na sua própria instituição. Ser-lhes-à pedido que declarem quaisquer outros conflitos de interesse que os impeça de avaliar o trabalho em questão com imparcialidade, caso os identifiquem.

Na avaliação serão tidos em conta os seguintes critérios:

- Enquadramento-Objetivo: relevância da pergunta de investigação, clareza dos objetivos;
- Qualidade do método: amostragem, recolha de dados, estratégia analítica e posição teórica, etc.;
- Relevância em cuidados paliativos: o resumo deve demonstrar relevância para aspetos da prática clínica, decisão política, ensino ou investigação;
- Originalidade da investigação: apresentação de novos dados ou argumentação forte quando se trata de uma replicação ou análise secundária de estudos anteriores;
- Clareza na apresentação dos resultados: interpretação dos dados, saturação teórica ou poder estatístico quando apropriado, aplicabilidade em cuidados paliativos;
- Discussão e conclusões: suportadas nos resultados apresentados, qualidade de interpretação e implicações do estudo.

Cada revisor atribuirá uma pontuação de 0 (inaceitável) a 4 (excelente) pontos, conforme a grelha seguinte, sendo que a pontuação final resultará da média dos revisores envolvidos na avaliação.

PONTUAÇÃO	SIGNIFICADO	TIPO DE APRESENTAÇÃO RECOMENDADA
3.0 – 4.0	Muito Bom/ Excelente	Comunicação oral em sessão de comunicações livres, sendo a melhor escolhida para apresentação plenária
2.0 – 2.9	Bom	Poster - sessão de discussão de posters
1.0 – 1.9	Razoável	Poster em sala
0.0 – 0.9	Inaceitável	Não admitido

CERTIFICADOS

Todos os autores das comunicações orais e posters apresentados nas Jornadas receberão um certificado de participação que explicitará o título e tipo de apresentação.

PUBLICAÇÃO DOS RESUMOS

Todos os resumos selecionados para apresentação nas Jornadas serão publicados na Revista da APCP “Cuidados Paliativos”.

PRÉMIOS

A Comissão Científica atribuirá os seguintes prémios:

- Melhor comunicação oral;
- Melhor poster.

A avaliação terá em conta o resumo, bem como a apresentação (poster ou oral) e discussão do trabalho apresentado.

A Comissão Científica reserva-se o direito de não atribuir qualquer dos prémios se a qualidade das apresentações não o justificar. Os elementos da Comissão Científica que façam parte do conjunto de autores de um determinado poster ou comunicação oral não terão qualquer envolvimento na sua avaliação para evitar conflitos de interesse.

O apresentador do estudo tem de estar, obrigatoriamente, inscrito nas Jornadas .

Apenas serão incluídos no programa os resumos de apresentadores que paguem a sua inscrição até 30 dias antes da data das Jornadas.

Para mais informações, por favor contate o Secretariado das Jornadas via email: joana.marques@admedic.pt



Calçada de Arroios, 16 C, Sala 3 1000-027 Lisboa
T: 21 842 97 10 | E: joana.marques@admedic.pt | www.admedic.pt